



Kristjan Järvan
Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium
info@mkm.ee
Suur-Ameerika 1
10122, Tallinn

Teie 29.12.2022 nr 18-3/2022/7921-
1
Meie 24.01.2023 nr 11.1-8/23/203-1

**„Perioodi 2021-2027 innovatsiooni- ja
arendusosaku toetuse andmise
tingimused ja kordused“ määruse
eelnõu kooskõlastamine**

Riigi Tugiteenuste Keskus kooskõlastab määruse „Perioodi 2021–2027 innovatsiooni- ja arendusosaku toetuse andmise tingimused ja kord“ eelnõu ja sellega kaasnevad dokumendid (edaspidi TAT) alljärgnevate märkustega arvestamisel.

1. Eelnõu § 1 lg 6 p 9: lisada ka EMTAK koodidest C jaost 19 tegevusalad (koksi ja puhastatud naftatoodete tootmine).
2. Välistusnimekirja puhul palun lähtuda ERF-i määruse (Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) 2021/1058, mis käsitleb Euroopa Regionaalarengu Fondi ja Ühtekuuluvusfondi) artikkel 7 välistustest. Praegu on eelnõus toodud RRF-i välistusnimekiri, mis ühelt poolt loob erisusi ning lubab toetada investeringuid, mida ERF ei luba (ETS-i käitised) ning samuti on fossiilkütuste erandi puhul vajalik lähtuda ERF-i sõnastusest, kuna see on teistsugune kui RRF-is.
3. Meede on kliima kõrvamärgistusega, st peab panustama otseselt kliimasse. Varasemalt on tehtud ettepanek arvestada eelnõus otseselt kliimaeesmärkide saavutamise saavutamise ja kuidas.
4. Eelnõu § 8 lõige 5 - palun täpsustada, kas abikõlblikkuse perioodi pikendamisel võib pikeneda lõikes 4 nimetatud maksimaalne periood.
5. Eelnõu 14 lõige 2 - lõikes sätestatakse, et taotluste puuduste kõrvaldamise tähtaeg tuleb lõikest 2, kuid lisamata on jäänud viide §-ile. Palun täiendada.
6. Seirekomisjoni kinnitatud projektide üldiste valikukriteeriumite kohaselt tuleb kõikide projektide puhul hinnata: a) Projekti kooskõla valdkondlike arengukavadega, mõju rakenduskava erieesmärgi ja meetme eesmärkide saavutamisele; b) projekti põhjendatust; c) projekti kuluefektiivsust; d) taotleja suutlikkust projekti ellu viia. Palun veenduda, et eelnõu § 16 kataks kõiki eeltoodud kriteeriume. Hetkel ei ole võimalik aru saada, kuidas hinnatakse projekti kuluefektiivsust ja kas nt projekti kvaliteedi kriteerium katab nõutud põhjendatuse kriteeriumi.

7. Eelnõu § 17 - palun projektide hindamiseks rakendada seirekomisjoni kinnitatud projektide üldiseid valikukriteeriume. Hetkel hinnatakse nt taotleja ja taotluse nõuetele vastavust, näitajatesse puutumust ja seda, kas tegemist on toetatavate tegevustega. Eelnimetatud on vastavuse nõuded, mitte hindamiskriteeriumid. Palun tutvuda seirekomisjoni kinnitatud projektide üldiste valikukriteeriumite ja -metoodikaga ning teha vajalikud täiendused;
8. Eelnõu § 18 lg 2 - projektide üldise valikumetoodika punkti 1.2 kohaselt hinnatakse jooksva taotlemisel valikukriteeriumide lõikes või koondina kokku sätestatud lävendile vastavust ja rahuldatakse taotluste rahastamise eelarve mahu piires projektid, mis vastavad või ületavad seatud lävendi. Palun viia innovatsiooniosaku taotluste hindamine projektide üldise valikumetoodikaga kooskõlla.
9. Palun riskihindamise tabel korrektselt vormistada - formaadiks Excel.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Urmo Merila
osakonnajuhataja

/*Lisaadressaadid:
Mikk Vahtrus

Kaidi Kenkmann 663 2041
Kaidi.Kenkmann@rtk.ee